



Samedi 9 avril 2022

## OPTION : MATHÉMATIQUES

*MP- PC - PSI - PT - TSI*

**Durée : 2 heures**

---

### **Conditions particulières**

Calculatrice et documents interdits

# Concours CPGE EPITA-IPSA-ESME 2022

## Option Mathématiques

On considère un entier naturel  $n \geq 3$  et, dans le plan complexe muni de sa structure euclidienne,  $n$  points distincts non alignés  $M_0, M_1, \dots, M_{n-1}$  d'affixes notés  $z_0, z_1, \dots, z_{n-1}$ .

On se propose d'étudier la fonction  $f$  associant à tout point  $M$  d'affixe  $z$  de ce plan complexe le réel :

$$f(M) = \sum_{k=0}^{n-1} \left\| \overrightarrow{M_k M} \right\| \quad \text{ou de façon équivalente :} \quad f(z) = \sum_{k=0}^{n-1} |z - z_k|.$$

0°) *Préliminaire : l'inégalité triangulaire et son cas d'égalité*

a) Démontrer, pour tous complexes  $z, z'$ , qu'on a l'inégalité :  $|z + z'| \leq |z| + |z'|$ .

b) Démontrer qu'on a l'égalité :  $|z + z'| = |z| + |z'|$  si et seulement si :  $z = 0$  ou  $\exists \mu \geq 0, z' = \mu z$ .

1°) *Existence d'un minimum absolu de la fonction  $f$  sur le plan*

a) Vérifier pour tout complexe  $z$  l'inégalité suivante :

$$f(z) = \sum_{k=0}^{n-1} |z - z_k| \geq n|z| - f(0).$$

En déduire qu'on a  $\lim_{|z| \rightarrow +\infty} f(z) = +\infty$ , et qu'en particulier :  $f(z) > f(0)$  pour  $|z| > 2f(0)/n$ .

b) Justifier l'existence d'un minimum  $m$  de  $f$  sur la boule fermée de centre 0 et de rayon  $2f(0)/n$ .  
Montrer que ce minimum  $m$  est un minimum absolu de  $f$  sur le plan complexe, et que  $m > 0$ .

2°) *Unicité du point  $\Omega$  où la fonction  $f$  réalise son minimum*

a) On désigne par  $f_k$  la fonction associant à tout complexe  $z$  le nombre réel  $f_k(z) = |z - z_k|$ .

Démontrer, pour tous complexes distincts  $z, z'$  et tout réel  $\lambda \in ]0, 1[$ , l'inégalité suivante :

$$f_k(\lambda z + (1 - \lambda) z') \leq \lambda f_k(z) + (1 - \lambda) f_k(z').$$

Etablir que s'il y a égalité dans l'inégalité, les points  $M_k, M, M'$  d'affixes  $z_k, z, z'$  sont alignés.

b) En déduire, pour tous complexes distincts  $z, z'$  et tout réel  $\lambda \in ]0, 1[$ , l'inégalité stricte suivante :

$$f(\lambda z + (1 - \lambda) z') < \lambda f(z) + (1 - \lambda) f(z').$$

c) On suppose que  $f$  atteint son minimum absolu  $m$  en deux points distincts d'affixes  $\omega$  et  $\omega'$ .

Etablir, pour tout réel  $\lambda \in ]0, 1[$ , l'inégalité :  $f(\lambda \omega + (1 - \lambda) \omega') < m$ .

En déduire que  $f$  atteint son minimum absolu  $m$  en un unique point  $\Omega$  d'affixe noté  $\omega$ .

d) On suppose successivement que l'ensemble  $\{M_0, M_1, \dots, M_{n-1}\}$  est stable par :

1. la symétrie orthogonale par rapport à une droite  $\Delta$ .

A l'aide des résultats précédents, montrer dans ce cas que le point  $\Omega$  appartient la droite  $\Delta$ .

On pourra à cet effet raisonner par l'absurde en supposant que le point  $\Omega$  n'est pas sur  $\Delta$ , puis introduire le symétrique  $\Omega'$  de  $\Omega$  par rapport à  $\Delta$ , et montrer que  $f(\Omega') = f(\Omega)$ .

2. la symétrie centrale par rapport à un point  $I$ .

A l'aide des résultats précédents, montrer dans ce cas que le point  $\Omega$  est le point  $I$ .

Si  $n = 4$ , déterminer ainsi le minimum de  $f$  lorsque  $M_0 M_1 M_2 M_3$  forme un parallélogramme.

3. la rotation de centre  $I$  et de mesure  $\theta \in \mathbb{R} \setminus \pi \mathbb{Z}$ .

A l'aide des résultats précédents, montrer dans ce cas que le point  $\Omega$  est le point  $I$ .

Déterminer ainsi le minimum de la fonction  $f$  lorsqu'on a :  $\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, z_k = \exp\left(\frac{2ki\pi}{n}\right)$ .

3°) *Expression du gradient de la fonction  $f$*

Lorsque  $z = x + iy$  avec  $x, y$  réels, on conviendra d'écrire indifféremment  $f(z)$  ou  $f(x, y)$ , et de même  $f_k(z)$  ou  $f_k(x, y)$  pour  $0 \leq k \leq n-1$ . On a ainsi, en posant  $z_k = x_k + iy_k$  :

$$f_k(z) = |z - z_k| \quad \text{ou} \quad f_k(x, y) = \sqrt{(x - x_k)^2 + (y - y_k)^2}$$

- a) Etablir que le plan privé des points  $M_0, M_1, \dots, M_{n-1}$  d'affixes  $z_0, z_1, \dots, z_{n-1}$  est un ouvert  $U$ .
- b) Préciser les dérivées partielles de  $f_k$  sur  $U$  par rapport à ses deux variables  $x$  et  $y$ .  
Etablir que les fonctions  $f_k$  sont de classe  $C^1$  sur  $U$ .  
Préciser l'affixe du gradient de  $f_k$  sur  $U$  en fonction du complexe  $z - z_k$ .
- c) Justifier que  $f$  est de classe  $C^1$  sur l'ouvert  $U$ , puis préciser l'affixe de son gradient en fonction des complexes  $z - z_0, z - z_1, \dots, z - z_{n-1}$ .

4°) *Recherche de l'unique point  $\Omega$  où la fonction  $f$  admet son minimum*

- a) Etablir que le minimum  $m$  de la fonction  $f$  peut être atteint soit en l'un des points  $M_k$  d'affixe  $z_k$ , soit (s'il existe) en un point d'affixe  $z \notin \{z_0, z_1, \dots, z_{n-1}\}$  vérifiant la relation :  $\sum_{k=0}^{n-1} \frac{z - z_k}{|z - z_k|} = 0$ .
- b) On suppose qu'il existe un tel point  $C$  d'affixe  $c \notin \{z_0, z_1, \dots, z_{n-1}\}$  vérifiant :  $\sum_{k=0}^{n-1} \frac{c - z_k}{|c - z_k|} = 0$ .  
Etablir l'égalité suivante pour tout complexe  $z$  :  $\sum_{k=0}^{n-1} |c - z_k| = \sum_{k=0}^{n-1} \overline{z - z_k} \frac{c - z_k}{|c - z_k|}$ .  
En déduire que :  $\forall z \in \mathbb{C}, f(c) \leq f(z)$ .  
En conclure que  $C$  est alors l'unique point  $\Omega$  en lequel  $f$  réalise son minimum absolu.
- c) Etablir qu'il existe au plus un tel complexe  $c \notin \{z_0, z_1, \dots, z_{n-1}\}$  vérifiant :  $\sum_{k=0}^{n-1} \frac{c - z_k}{|c - z_k|} = 0$ .  
Ainsi,  $f$  atteint son minimum en ce point  $C$  s'il existe, et sinon en l'un des points  $M_0, \dots, M_{n-1}$ .

5°) *Localisation du point  $\Omega$  dans le cas d'un polygone convexe*

- a) On considère une droite  $\Delta$  du plan, un point  $M$  situé d'un côté de  $\Delta$  (mais n'appartenant pas à  $\Delta$ ), un point  $A$  situé de l'autre côté de  $\Delta$ , et le point  $M'$  symétrique de  $M$  par rapport à  $\Delta$ .  
Représenter ces éléments sur une même figure, ainsi que le point  $I$  d'intersection de  $AM$  et  $\Delta$ .  
En exploitant l'inégalité triangulaire, justifier l'inégalité :  $AM' \leq AM$ .
- b) On suppose que les points  $M_0, M_1, \dots, M_{n-1}$ , pris dans cet ordre, forment un polygone convexe.  
En posant  $M_n = M_0$ , on montre que, pour tout entier  $i \in [0, n-1]$ , les points  $M_0, M_1, \dots, M_{n-1}$  sont toujours dans un même demi-plan fermé  $F_i$  délimité par la droite  $M_i M_{i+1}$ , et l'intersection de ces  $n$  demi-plans fermés  $F_0, F_1, \dots, F_{n-1}$  est le polygone  $M_0 M_1 \dots M_{n-1}$  (intérieur et côtés).  
Déduire de 5.a) que le point  $\Omega$  appartient à l'intérieur ou aux côtés du polygone  $M_0 M_1 \dots M_{n-1}$ .

6°) *Etude d'un exemple*

On considère dans cette question un réel  $x > 0$  et les trois points  $A, B, C$  d'affixes  $i, x, -x$ .

- a) Montrer que le point  $\Omega$  appartient au segment  $OA$  où le point  $O$  désigne l'origine.
- b) Calculer  $f(M_t)$  en fonction de  $t$  et  $x$ , où  $M_t$  est le point d'affixe  $it$ , avec  $0 \leq t \leq 1$ .  
Pour quelle valeur de  $t \in [0, 1]$  l'expression  $f(M_t)$  est-elle minimale?  
En déduire en fonction de  $x$  le point  $\Omega$  minimisant la fonction  $f$  dans le cas de ce triangle  $ABC$ .
- c) Démontrer enfin qu'on a  $\Omega = A$  si et seulement si l'angle  $(\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC})$  est supérieur ou égal à  $\frac{2\pi}{3}$ .